

From: Kyselica Tomáš [mailto:Tomas.Kyselica@msmt.cz]
Sent: Monday, July 31, 2017 10:25 AM
To: reditel@pppnj.cz; baldrmannova@brno.cz
Cc: Gaňo Jiří <Jiri.Gano@msmt.cz>
Subject: Vypořádání připomínek

Vážená paní předsedkyně,
Vážený pane místopředsedo,

z pověření vedoucího oddělení, Mgr. Gaňa, Vám v příloze zasílám vypořádání připomínek k návrhu novely vyhlášky č. 27/2016 Sb. Prosím Vás, pokud je to možné, nejpozději v průběhu zítřejšího dopoledne o zprávu, zda s navrhovaným vypořádáním souhlasíte.

S pozdravem

Tomáš Kyselica

odbor legislativy
oddělení legislativy sportu, mládeže a průřezových agend



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 8
118 12 Praha 1
tel: +420 234 811 704
e-mail: Tomas.Kyselica@msmt.cz
www.msmt.cz

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

<p>ApPPP Mgr. Soňa Baldrmannová, předsedkyně Mgr. Jiří Novák, místopředseda</p>	<p><u>Konkrétní připomínky k textu novely vyhlášky:</u></p> <p>Výhrada k §13(3)- za rok bude situace minimálně shodná, nárůst odborné a zejména administrativní práce, přibyla vyhodnocování PO, není prostor na intervenční činnost, v rámci které pracovníci ŠPZ edukují spolu s dítětem, žákem zákonné zástupce, dále viz zdůvodnění prodloužení lhůty do 31.8.2118</p> <p>Výhrada k § 23 – doplnění představuje zúžení možných postupů vyhodnocení, které by měly být v kompetenci odborného pracovníka ve vazbě na konkrétní dítě, žáka.</p>	<p>Neakceptováno. I s ohledem na jiná připomínková místa je možné dobu prodloužit pouze na období 1 roku. Dá se očekávat, že se podaří obsadit i navýšená pracovní místa a dojde k jistému „zaběhnutí“ celého systému. MŠMT bude v průběhu příštího roku vyhodnocovat situaci a případně přistoupí k dalším možným opatřením.</p> <p>Neakceptováno. Nedomníváme se, že dochází ke zúžení možných postupů. ŠPZ budou metodicky vedena při uskutečňování dynamické diagnostiky. Právě aplikace dynamické diagnostiky může v některých případech eliminovat nedůvodné nadužívání opakovaného</p>
--	--	---

	<p>Příloha č. 1 - očekávané změny v konkrétních PO bez komentáře a připomínek, otázka je k prodloužení vzdělávání o 1 rok, ve stávajícím textu byla možnost rozložení...lze navrhovanou úpravu chápat jako obdobnou možnost ve vazbě na doporučení prostřednictvím IVP? které bude zahrnovat rozložení ročníku na 2 roky? Poznámka – změny ve formuláři Doporučení znamenají počáteční zátěž v zavedení nových změn do evidenčních programů, informování škol o změnách,...</p>	<p>testování (k čemuž přispívá i vnitřně provázaná změna navrhovaná v § 20 odst. 2 vyhlášky). Předmětná změna je tedy navázána na prodloužení platnosti doporučení v některých případech, což potenciálně zcela jistě odlehčí systému školských poradenských zařízení.</p> <p>Byl rovněž připraven metodický materiál k dynamické diagnostice, se kterým budou školská poradenská zařízení v nejbližší době podrobně seznámena.</p> <p>Vysvětleno. Prodloužení vzdělávání je zachováno jako podpůrné opatření; vzdělávání je možné prodloužit jak o jeden rok (třetí stupeň PO) tak o dva roky (čtvrtý stupeň). Ve druhém stupni se již toto podpůrné opatření nevyskytuje. Navrhovaná úprava sleduje terminologické sjednocení se školským zákonem, který mluví o prodloužení, nikoliv „rozložení“.</p>
--	---	---

Příloha č. 3

Závažný problém a podstatná výhrada!!! - Změny v závěru Doporučení – přidané kolonky pro potvrzující podpis o převzetí Doporučení přímo do formuláře - ruší dosavadní praxi možného zaslání Doporučení rodičům poštou (což řada z nich – často dojíždějících - vyžadovala). Doposud mohl rodič potvrdit projednání navrhovaných opatření prostřednictvím formuláře informovaného souhlasu (jehož vzor byl vydán novelou vyhlášky č. 73/2005). Takto níže uvedené implikuje podepsání vytištěného dokumentu Doporučení po jeho finalizaci, následné pozvání rodiče k jeho podepsání, následné naskenování takto podepsaného dokumentu a teprve potom zaslání škole. – Máme řadu rodičů, kteří nechodí vyzvedávat tyto dokumenty (které se pak nás vrší), chtějí, aby jim byly zaslány poštou a podobně – v důsledku nastane velké zdržení, nárůst administrativy (tištění, skenování) a někdy i zablokování možnosti odeslat Doporučení škole, pokud rodič bude otálet s fyzickým převzetím a podepsáním dokumentu Doporučení!!!

VI. Převzetí

V případě doporučení podpůrného opatření spočívajícího ve vzdělávání **podle individuálního vzdělávacího plánu žádám o jeho zpracování školou.**

ANO

NE

Datum převzetí:

Podpis (zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka):

Vysvětleno.

Text vyhlášky **upouští od povinnosti**, aby zákonný zástupce podepsal poučení o porozumění obsahu a zvolení podpůrného opatření. Nevýplnění kolonky převzetí tedy nezakládá automaticky protiprávnost. Tato kolonka bude vyplňována, **pouze** pokud zákonný zástupce **převzme** doporučení osobně. Naopak, stávající znění vyžaduje podpis vždy. Informovaný souhlas je však spojen až s poskytováním konkrétního podpůrného opatření (viz § 16 odst. 5), proto je podepisován **až ve škole**, což znamená, že by v dokumentu měl následovat až za potvrzením o převzetí. Potvrzení o převzetí je však ve formuláři využitelné jenom pro ty případy, kdy dochází skutečně k fyzickému doručení přímo v ŠPZ, jak ostatně vyplývá z výše uvedeného. S cílem zjednodušit praxi (aby nemusely vznikat další dodatečné dokumenty) je

	<table border="1"> <tr> <td colspan="4">VII. Informovaný souhlas zákonného zástupce nebo žáka s poskytováním doporučených podpůrných opatření ve škole</td> </tr> <tr> <td>Vyjádření informovaného souhlasu</td> <td>ANO</td> <td>NE</td> <td>S VÝHRADAMI</td> </tr> <tr> <td>Datum</td> <td colspan="3">Podpis žáka nebo jeho zákonného zástupce</td> </tr> </table>	VII. Informovaný souhlas zákonného zástupce nebo žáka s poskytováním doporučených podpůrných opatření ve škole				Vyjádření informovaného souhlasu	ANO	NE	S VÝHRADAMI	Datum	Podpis žáka nebo jeho zákonného zástupce			<p>navrhováno ponechání formuláře informovaného souhlasu přímo ve formuláři doporučení.</p>
VII. Informovaný souhlas zákonného zástupce nebo žáka s poskytováním doporučených podpůrných opatření ve škole														
Vyjádření informovaného souhlasu	ANO	NE	S VÝHRADAMI											
Datum	Podpis žáka nebo jeho zákonného zástupce													